

Terminale NSI - Algorithmique

Diviser pour régner.

2020/04/26

Diviser pour régner

Diviser pour régner:

Classe d'algorithme où l'on découpe un problème en sous problèmes qui s'énoncent de la même manière et qu'on recompose à la fin pour former une solution

C'est une approche "du haut vers les bas".

Généralement, les algorithmes sont récursifs

Recherche du maximum dans une liste

On dispose d'un tableau de nombres, on en cherche le plus grand élément.

```
tableau = [5, 71, 23, 45, 28, 89, 63, 39]
```

Algorithme itératif naturel

On a déjà vu un algorithme en première :

1. On initialise `max = tableau[0]`, on parcourt élément par élément,
2. Pour chaque élément `elt` du tableau,
Si `elt > max` alors `max = elt`
3. On retourne `max`

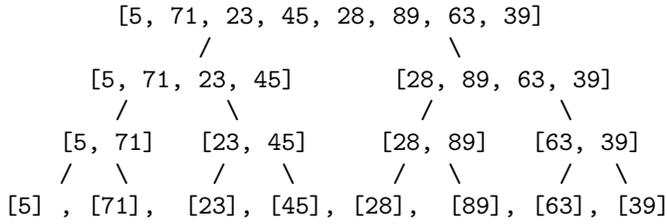
Version diviser pour régner

```
fonction maximum: tableau ---> entier
```

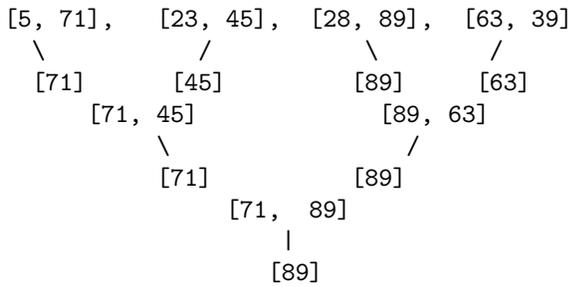
0. Le maximum d'un tableau de taille 1 est son unique élément.
1. On sépare le tableau en deux parties (sensiblement de même taille),
2. on retourne le plus grand des maxima des parties gauche et droite.

```
tableau = [5, 71, 23, 45, 28, 89, 63, 39]
```

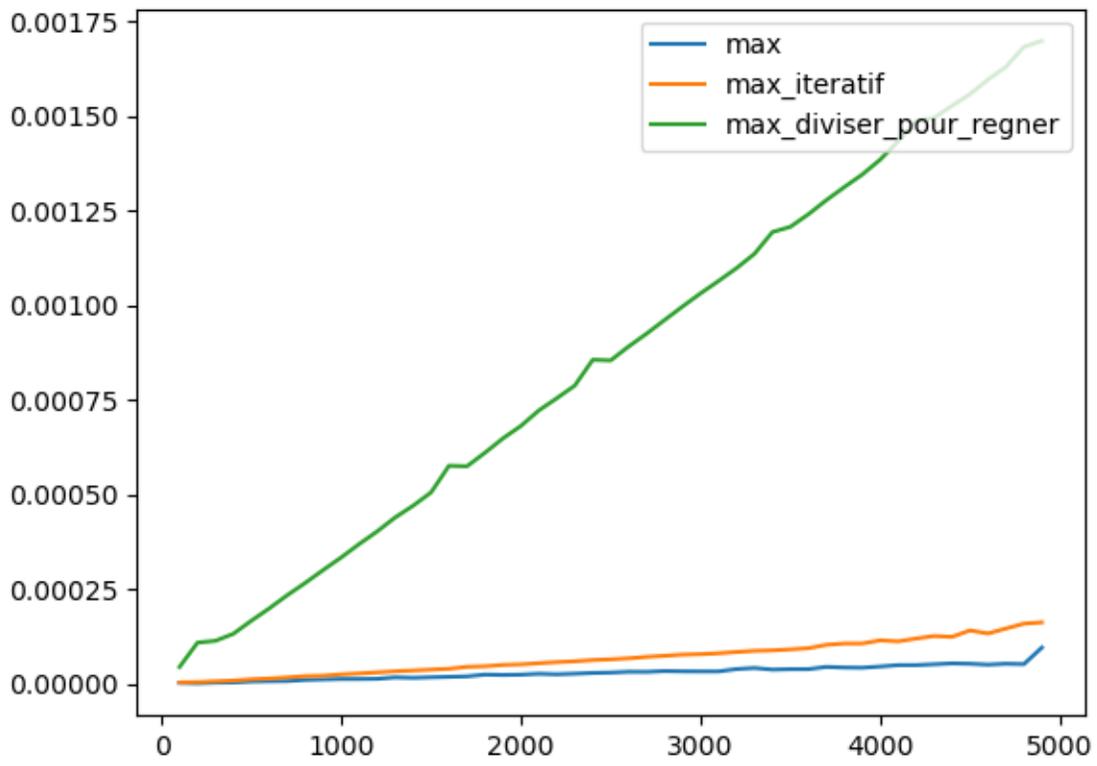
1. séparer



2. Recombiner : on ne garde que le plus grand de chaque paire



Est-ce plus efficace ? Non... c'est même plus lent !



Recherche d'un élément dans une liste (pas forcément trié)

On dispose d'un tableau d'entiers. On cherche à savoir s'il contient un élément.

Version itérative (cf première)

fonction chercher : (tableau, clé) ----> booléen

1. on initialise trouvé = Faux
2. on parcourt le tableau élément par élément:
 - Si élément == clé, alors trouvé = Vrai
3. on retourne trouvé

Version diviser pour régner

fonction chercher : (tableau, clé) ----> booléen

1. Pour un tableau de taille 1, il contient la clé si valeur est la clé
2. On sépare le tableau en deux parties sensiblement de même taille (gauche et droite)
3. Le tableau contient la clé si
chercher(gauche, clé) ou chercher(droite, clé)
est vrai.

Exemple

tableau = [4, 10, 20, 5]

clé = 10

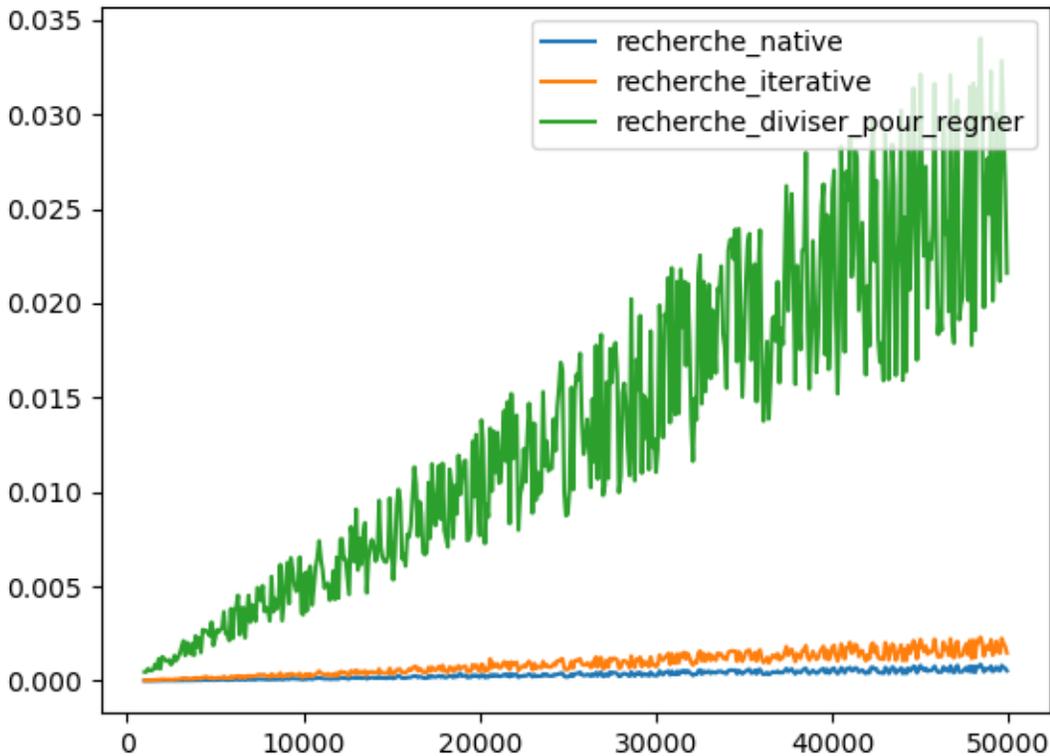
A-t-on clé dans tableau ?

Exemple

clé = 10

	[4, 10, 20, 5]			
diviser	[4, 10]		[20, 5]	
diviser	[4]	[10]	[20]	[5]
combiner	Faux ou Vrai		Faux ou Faux	
combiner	Vrai	ou	Faux	
combiner	Vrai			

C'est mieux cette fois ??? Toujours pas.



Le coût est toujours linéaire, avec un coefficient assez mauvais.

Pourquoi est-ce inefficace dans ces cas ?

- Pour le maximum, on fait autant de comparaison que dans la méthode itérative.
- Pour la recherche on fait autant de comparaison ET on ajoute $n-1$ "Vrai ou Faux".

Quand est-ce intéressant ?

- Quand on a une structure particulière,
- Quand on peut éviter beaucoup d'étapes
- Quand on peut remplacer un calcul coûteux par un calcul moins coûteux,

Dichotomie : c'est diviser pour régner

En première on a vu la recherche dichotomique, rappelons rapidement le principe

On cherche **dans un tableau trié** la présence d'un élément.

- On initialise `trouvé = False`
- On regarde l'élément central du tableau,
- S'il est égal à la clé : `trouvé = Vrai`
- S'il est plus grand que la clé, on cherche entre le début et la *valeur centrale*,
- Sinon, on cherche entre la *valeur centrale* et la fin,

Dichotomie : récursif

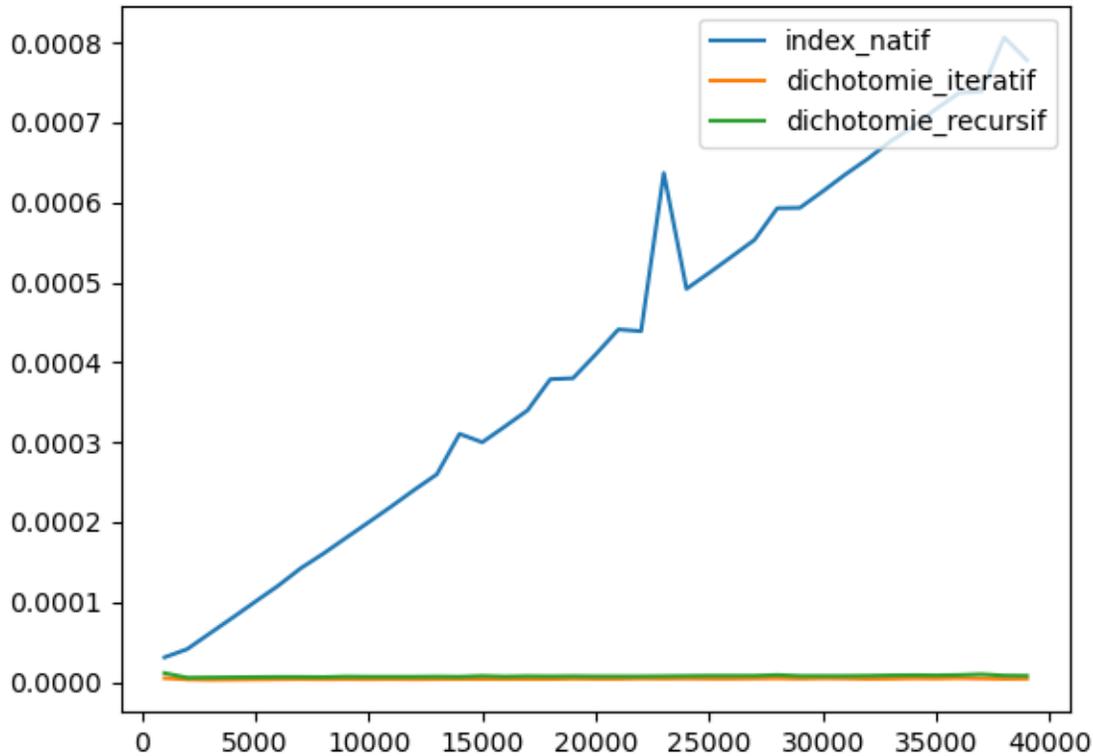
La version que nous avons étudiée était itérative.

On peut l'écrire en récursif.

En Python, ce n'est pas plus rapide :(

Python, n'est pas un langage *fonctionnel*, les récursions ne sont pas optimisées.

Mais



Calculer la puissance d'un nombre

Comment calculer 3^7 ?

$$3^7 = 3 \times 3 \times 3 \times 3 \times 3 \times 3 \times 3$$

C'est déjà un algorithme !

Algorithme naïf pour y^n

Puissance : $(y, n) \mapsto y^n$

1. On initialise $p = 0$ et $i = 0$
2. Tant que $i < n$ faire
 - $p = p \times y$
 - $i = i + 1$
3. Retourner p

Complexité ?

Clairement linéaire. Une seule boucle qui itère autant de fois que la puissance voulue.

Exponentiation rapide

$ExpoRapide : (y, n) \mapsto y^n$

Si $n = 0$ alors

- retourner 1

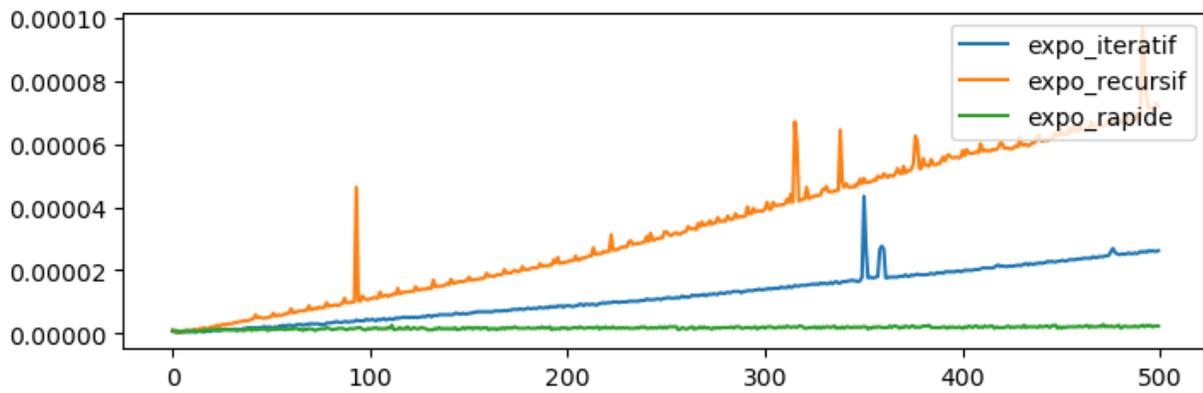
Sinon si n est pair

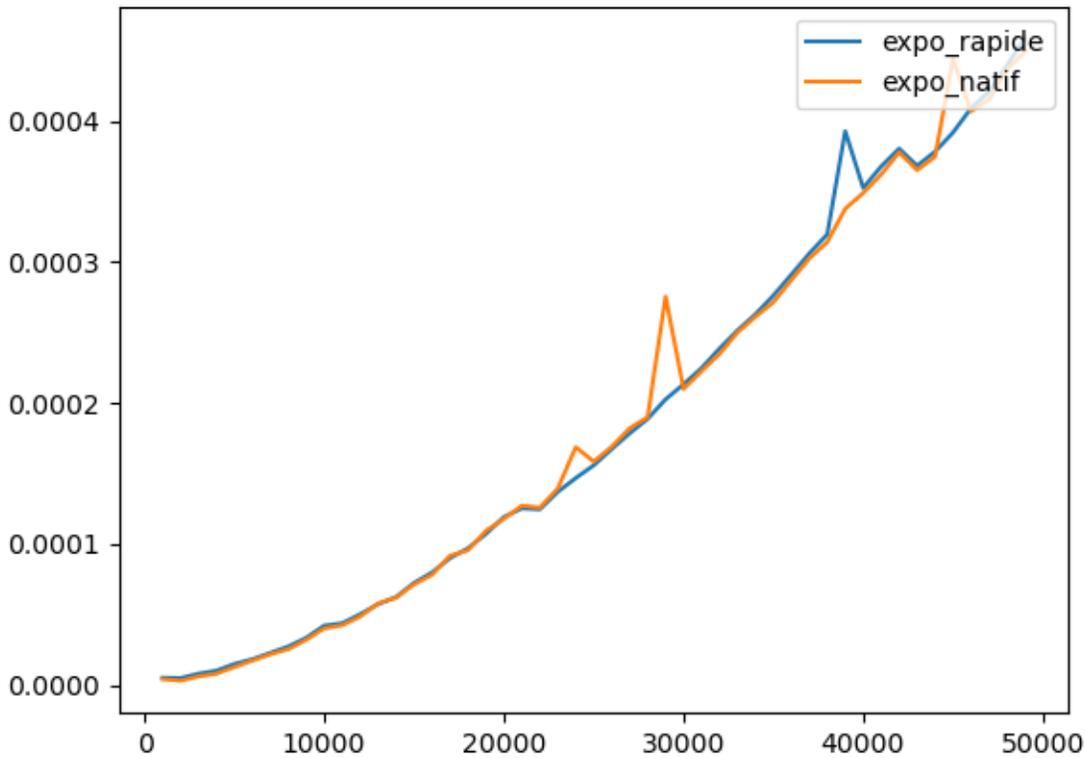
- $a = ExpoRapide(y, n/2)$
- retourner $a \times a$

Sinon

- retourner $y * ExpoRapide(y, n - 1)$

Vitesses





Conclusion

La méthode *diviser pour régner* :

- découper le problème en sous-problèmes qui s'énoncent de la même manière
- résoudre les cas limites
- combiner les solutions

Algorithmes récursifs, implémentation

Algorithmes

Les algorithmes présentés s'énoncent facilement de manière récursive.

Implémentation

Elle n'est pas toujours plus efficace. Cela dépend du langage employé.