

# Diviser pour régner: résumé

## Diviser pour régner:

Classe d'algorithme où l'on découpe un problème en sous problèmes qui s'énoncent de la même manière et qu'on recompose à la fin pour former une solution

C'est une approche "du haut vers les bas".

Généralement, les algorithmes sont récursifs

## Calculer la puissance d'un nombre

Comment calculer  $3^7$  ?

$$3^7 = 3 \times 3 \times 3 \times 3 \times 3 \times 3 \times 3$$

Ce n'est pas *diviser pour régner*.

## Algorithme naïf pour $y^n$

Puissance :  $(y, n) \mapsto y^n$

1. On initialise  $p = 0$  et  $i = 0$
2. Tant que  $i < n$  faire
  - $p = p \times y$
  - $i = i + 1$
3. Retourner  $p$

## Complexité

Clairement linéaire. Une seule boucle qui itère autant de fois que la puissance voulue.

## Exponentiation rapide

### Diviser pour régner

*ExpoRapide* :  $(y, n) \mapsto y^n$

Si  $n = 0$  alors

- retourner 1

Sinon si  $n$  est pair

- $a = \text{ExpoRapide}(y, n/2)$
- retourner  $a \times a$

Sinon

- retourner  $y * \text{ExpoRapide}(y, n - 1)$

```

def expo_rapide(x, n: int):
    """Calcule  $x^n$  avec l'algorithme de l'exponentiation rapide"""
    if n == 0:
        return 1
    elif n % 2 == 0:
        a = expo_rapide(x, n // 2)
        return a * a
    else:
        return x * expo_rapide(x, n - 1)

assert expo_rapide(3, 7) == 3 ** 7

```

## Complexité

La complexité est logarithmique :  $O(\log_2 n)$

## Tri fusion (*merge sort*)

Les algorithmes de tri étudiés en première (sélection, insertion) sont *simples* mais *lents*. Leur coût algorithmique est *quadratique* : le temps d'exécution évolue avec *le carré de la taille du tableau à trier*.

Si `tri_select(tab)` prend 1 seconde pour un tableau de taille 1000, il prendra environ  $10 \times 10 = 100$  secondes pour un tableau 10 fois plus grand, de taille  $10 \times 1000 = 10000$ .

On dit que sélection et insertion sont en  $O(n^2)$ .

## Tri fusion

Il existe des tris par comparaison beaucoup plus rapides, en particulier le *tri fusion*, découvert par John Von Neumann en 1945.

Son coût calculatoire est en  $O(n \log n)$

On démontre que ce coût est optimal, à un facteur près. Il n'est pas possible d'écrire un algorithme de tri par comparaison dont la complexité calculatoire soit meilleure. Certains peuvent aller plus vite sur des cas particuliers.

## Algorithme

Le principe est :

- de découper la liste en tableaux en les divisant par 2, jusqu'à ce que chaque tableau ait une taille 1.
- de "fusionner" les deux tableaux.

Pour la fusion,

- si le tableau a une taille 1, il est trié, rien à faire,
- sinon, les deux tableaux étant triés, on les parcourt en prenant, à chaque fois, le plus petit des éléments de chaque pour le ranger dans un tableau final. Les éléments restant sont rangés à la fin.

## Algorithme détaillé

Tri Fusion (`tableau`):

- Si `tableau` est de taille  $\leq 1$  on ne fait rien.
- Sinon, On sépare `tableau` en 2 parties `gauche` et `droite`,
  - On appelle Tri fusion sur `gauche` et sur `droite`
  - On appelle Fusionner(`tableau`, `gauche`, `droite`)

Fusionner(`tableau`, `gauche`, `droite`):

- On parcourt les deux tableaux `gauche` et `droite` en même temps. Pour chaque paire d'éléments, on place le plus petit dans `tableau`.
- S'il reste des éléments dans `gauche` ou dans `droite` on les place à la fin de tableau

En une seule image

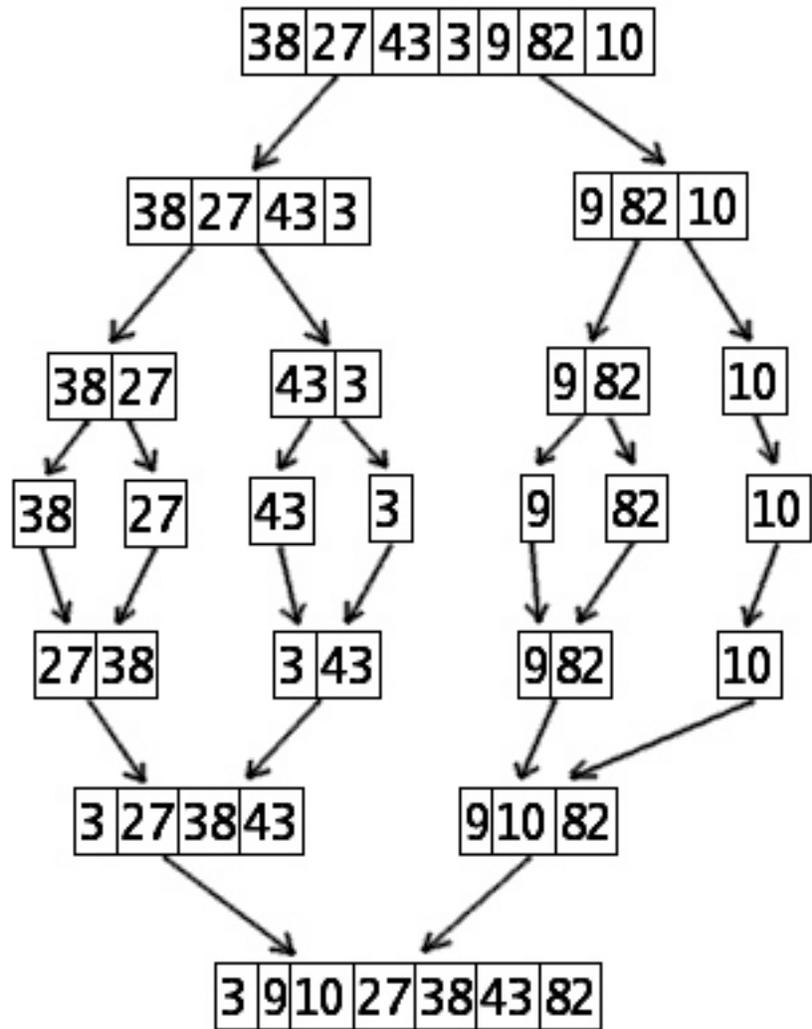


Figure 1: exemple

### Complexité

- tri fusion est appelée autant de fois qu'il faut d'étapes pour arriver à une taille 1 :  $\log_2(n)$ , si  $n$  est la taille du tableau,
- fusion prend autant d'étapes qu'il y a d'éléments à fusionner : linéaire.

Le coût total est le produit des deux coûts :  $O(n \log n)$ .

## Code

```
def tri_fusion(tableau: list) -> None:
    """Tri fusion d'une liste. Modifie la liste reçue"""
    if len(tableau) > 1:
        milieu = len(tableau) // 2
        gauche = tableau[:milieu]
        droite = tableau[milieu:]
        tri_fusion(gauche)
        tri_fusion(droite)
        fusion(tableau, gauche, droite)

def fusion(tableau: list, gauche: list, droite: list) -> None:
    """fusionne deux tableaux triés en un seul, trié"""
    g = len(gauche)
    d = len(droite)
    i = j = k = 0
    while i < g and j < d:
        if gauche[i] < droite[j]:
            tableau[k] = gauche[i]
            i += 1
        else:
            tableau[k] = droite[j]
            j += 1
        k += 1
    # gauche est vide ou droite est vide
    while i < g:
        tableau[k] = gauche[i]
        i += 1
        k += 1
    while j < d:
        tableau[k] = droite[j]
        j += 1
        k += 1

def tester():
    """teste les différentes fonctions"""
    l = [1]
    tri_fusion(l)
    assert l == [1]

    l = [3, 2, 1]
    tri_fusion(l)
    assert l == [1, 2, 3], repr(l)

    from random import shuffle

    for _ in range(10):
        tableau = list(range(10))
        shuffle(tableau)
        tri_fusion(tableau)
        assert tableau == sorted(tableau), str(tableau)

    print("ok")

tester()
```

## Dichotomie

Résumé de ce qu'on a fait en première

La recherche dichotomique est un algorithme diviser pour régner.

On sépare le tableau en **deux parties de même taille (environ)** à chaque étape selon la comparaison de `tableau[milieu]` et `cle`.

Il n'y a pas de "combinaison" des résultats, on renvoie simplement ce qu'on veut (l'indice ou un booléen).

En voici une version *récursive*.

```
def dichotomie_rec(tableau: list, cle: int, debut: int=0, fin: int=None) -> int:
    """
    Renvoie l'indice de cle dans tableau ou -1 si cle ne figure pas dans le tableau
    >>> tableau = [5, 23, 28, 39, 45, 63, 71, 89]
    >>> dichotomie_rec(tableau, 23)
    1
    >>> dichotomie_rec(tableau, 3)
    -1
    """
    if fin is None:
        fin = len(tableau) - 1
    milieu = (debut + fin) // 2
    if debut > fin:
        return -1
    elif tableau[milieu] == cle:
        return milieu
    elif tableau[milieu] > cle:
        fin = milieu - 1
    else:
        debut = milieu + 1
    return dichotomie_rec(tableau, cle, debut=debut, fin=fin)

def exemple():
    tableau = [5, 23, 28, 39, 45, 63, 71, 89]
    print("tableau", tableau)
    print("indice de 89 dans tableau ?", dichotomie_rec(tableau, 89))
    print("indice de 30 dans tableau ?", dichotomie_rec(tableau, 30))

exemple()
```

## Conclusion

La méthode *diviser pour régner* :

- découper le problème en sous-problèmes qui s'énoncent de la même manière
- résoudre les cas limites
- combiner les solutions